

# УПРАВЛЕНИЕ ДОРОГ И ТРАНСПОРТА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

## ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВОК

заседания комиссии по проведению конкурсного отбора исполнителей на право заключения договора на осуществление перемещения и хранения задержанных транспортных средств на специализированной стоянке

3 марта 2021 года

г. Липецк

**ПРЕДМЕТ КОНКУРСНОГО ОТБОРА:** право на заключение договора на осуществление деятельности по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на специализированной стоянке по следующим лотам:

Лот 1 - территории муниципальных районов: Добринского, Грязинского, Липецкого, Хлебенского, Усманского, городского округа г. Липецка, городских поселений г. Грязи и г. Усмань;

Лот 2 - территории муниципальных районов: Долгоруковского, Задонского, Воловского, Измалковского, Елецкого, Тербунского, Становлянского, городского округа г. Елец и городского поселения г. Задонск;

Лот 3 - территории муниципальных районов: Данковского, Добровского, Краснинского, Лебедянского, Лев-Толстовского, Чаплыгинского, городских поселений г. Данков и г. Чаплыгин.

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель конкурсной комиссии:

- Князев О.В. - заместитель начальника управления дорог и транспорта Липецкой области

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

- Затонских О.А. - заместитель начальника отдела дорожной и контрольно-надзорной деятельности управления дорог и транспорта Липецкой области

Члены конкурсной комиссии:

- Фурсова И.Г. - главный консультант отдела дорожной и контрольно-надзорной деятельности управления дорог и транспорта Липецкой области

- Прохоров С. Е. - ведущий консультант отдела транспорта управления дорог и транспорта Липецкой области

- Кирин С.А. - заместитель начальника отдела навигационного мониторинга транспорта ОКУ «Агентство автомобильного транспорта Липецкой области»

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

**Вопрос №1:** рассмотрение заявок претендентов по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3, а также анализ актов выездных мероприятий на специализированные стоянки претендентов на предмет их признания соответствующими или не соответствующими требованиям Порядка конкурсного отбора исполнителей, осуществляющих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке (далее – Порядок).

**Вопрос №2:** признание претендентов допущенными либо не допущенными к участию в конкурсном отборе исполнителей, осуществляющих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке, по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3.

### **ВОПРОС №1:**

**Слушали:** председателя конкурсной комиссии Князева О.В., который доложил о том, что конкурсная комиссия, убедившись в целостности конвертов с заявками, вскрыв их в присутствии представителей претендентов, в порядке, описанном в протоколе вскрытия конвертов (размещенном на сайте уполномоченного органа), а также руководствуясь разделом 5 и, соблюдая требования разделов 2, 3 и 4 Порядка, в течение трех рабочих дней со дня вскрытия конвертов с заявками претендентов: ИП Подосинниковой О.В., ИП Петуниной В.Н., ООО «Меридиан», ООО «АвтоТехосмотр», провела работу по рассмотрению заявок на предмет соответствия требованиям Порядка. При рассмотрении каждой заявки конкурсная комиссия осуществляла проверку достоверности представленной претендентами информации доступными уполномоченному органу методами, в том числе с выездом на специализированные стоянки претендентов с последующим составлением актов проверки.

По результатам рассмотрения заявок установлено следующее:

1. Заявка ИП Подосинниковой О.В. по Лоту 3 была подана в полном объеме согласно требованиям Порядка. Однако при проведении анализа имеющейся информации, в том числе с выездом на специализированную стоянку, расположенную по адресу: Липецкая область, г. Чаплыгин, ул. Индустриальная, д. 4, конкурсной комиссией было установлено ее несоответствие требованиям Порядка, предъявляемым к специализированной стоянке, что отражено в акте проверки представленной претендентом ИП Подосинниковой О.В. информации на соответствие требованиям Порядка. Отраженные в указанном акте факты противоречат Декларации о соответствии требованиям к специализированным стоянкам и специализированной технике, подписанной ИП Подосинниковой О.В., которая находится на 24 листе в составе Тома 2.

Кроме того, членам конкурсной комиссии не была представлена специализированная техника, указанная в заявке ИП Подосинниковой О.В., что не позволяет установить фактическое наличие специализированной техники марки HYUNDAI HD-72 государственный номер О250АТ/48, а также возможность дальнейшей эксплуатации указанного транспортного средства для эвакуации задержанных транспортных средств на специализированную стоянку. На основании изложенного установить соответствие специализированной техники требованиям Порядка не представляется возможным.

2. Заявка ИП Петуниной В.Н. по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3 была подана в полном объеме согласно требованиям Порядка. На основании акта проверки представленной претендентом ИП Петуниной В.Н. информации на соответствие требованиям Порядка конкурсной комиссией было установлено, что указанный претендент подтвердил свое соответствие требованиям Порядка по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3.

3. Заявка ООО «Меридиан» по Лоту 1 была подана в полном объеме согласно требованиям Порядка. На основании акта проверки представленной претендентом ООО «Меридиан» информации на соответствие требованиям Порядка конкурсной комиссией было установлено, что указанный претендент подтвердил свое соответствие требованиям Порядка по Лоту 1.

4. Заявка ООО «АвтоТехосмотр» по Лоту 1, Лоту 2 была подана в полном объеме согласно требованиям Порядка. На основании акта проверки представленной

претендентом ООО «АвтоТехосмотр» информации на соответствие требованиям Порядка конкурсной комиссией было установлено, что указанный претендент подтвердил свое соответствие требованиям Порядка по Лоту 1.

При проведении анализа соответствия претендента ООО «АвтоТехосмотр» требованиям Порядка, предъявляемым к оформлению заявок конкурсной комиссией было установлено следующее.

В заявке на участие в конкурсном отборе исполнителей на право заключения договора на осуществление деятельности по перемещению и хранению задержанных транспортных средств на специализированной стоянке, поданной претендентом ООО «АвтоТехосмотр» по Лоту 2, указан адрес специализированной стоянки: Липецкая область, г. Липецк, ул. Городская, д.186 б. При этом в договоре аренды от 22 февраля 2021 года, заключенном ИП Арсентевой Л.Ю. с ООО «АвтоТехосмотр» на аренду части земельного участка, указан кадастровый номер: 48:19:6140703:0014. В результате межведомственного взаимодействия, на основании выписки из Единого государственного реестра недвижимости установлено, что земельный участок с указанным кадастровым номером находится по адресу: Липецкая область, г. Елец, ул. Городская, д.186 б, что было подтверждено в результате выездного мероприятия на специализированную стоянку претендента ООО «АвтоТехосмотр» и отражено в акте проверки представленной претендентом информации на соответствие требованиям Порядка.

По итогам рассмотрения заявок претендентов по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3, а также анализа актов выездных мероприятий на специализированные стоянки претендентов конкурсная комиссия **решила:**

1. признать соответствующими требованиям Порядка следующих претендентов:

- ИП Петунину В.Н., ООО «Меридиан», ООО «АвтоТехосмотр» - по **Лоту 1**;
- ИП Петунину В.Н., ООО «АвтоТехосмотр» - по **Лоту 2**;
- ИП Петунину В.Н. – по **Лоту 3**.

2. в связи с нарушениями пунктов 2.1.7., 2.2.3., 2.2.4., 2.2.5. Порядка, а также отсутствия возможности проверки соответствия специализированной техники требованиям Порядка признать не соответствующим требованиям Порядка претендента ИП Подосинникову О.В. по Лоту 3.

## **ВОПРОС №2:**

**Слушали:** председателя конкурсной комиссии по проведению конкурсного отбора исполнителей, осуществляющих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке, Князева О.В., который предложил членам конкурсной комиссии признать допущенными к участию в конкурсном отборе по Лоту 1, Лоту 2, Лоту 3 тех претендентов, которые соответствуют требованиям Порядка, предъявляемым к оформлению заявок, специализированным стоянкам и специализированной технике.

## **Решили:**

1. признать допущенными к участию в конкурсном отборе исполнителей, осуществляющих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке, следующих претендентов:

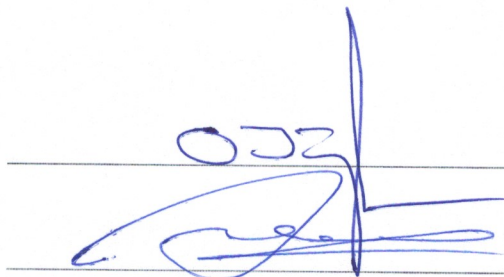
- ИП Петунину В.Н., ООО «Меридиан», ООО «АвтоТехосмотр» - по **Лоту 1**;
- ИП Петунину В.Н., ООО «АвтоТехосмотр» - по **Лоту 2**;

- ИП Петунину В.Н. – по Лоту 3.

2. признать не допущенным к участию в конкурсном отборе исполнителей, осуществляющих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке, претендента ИП Подосинникову О.В. по Лоту 3.

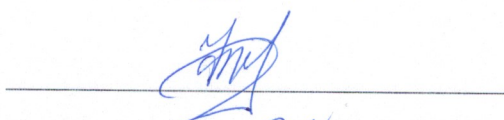
Голосовали – единогласно.

Председатель комиссии



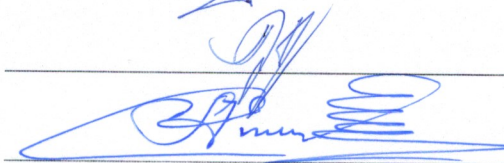
О.В.Князев

Заместитель председателя  
комиссии

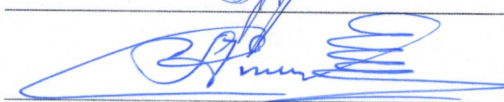


О.А. Затонских

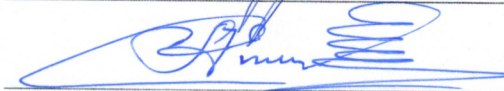
Члены комиссии



И.Г. Фурсова



С.Е. Прохоров



С.А. Кирин